

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie
ul. Żołnierska 18
10 – 561 Olsztyn

do wszystkich uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sprostowanie

/zmiany naniesiono czerwoną czcionką/

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie informuje, iż w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawców **na dostawę obłożeń operacyjnych** (*Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, Ogłoszenie nr 2020/S 046-108223 z dnia 05-03-2020*) **do realizacji zamówienia wybrano niżej wymienionych Wykonawców:**

3M Poland sp z o o
al. Katowicka 117
Kajetany
05-830 Nadarzyn

w zakresie części nr 18 z ofertą o wartości brutto: 193 095,36 zł

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe
Anmar sp z o o sp k
ul. Strefowa 22
43-100 Tychy

w zakresie części nr 20 z ofertą o wartości brutto: 14 515,20 zł

Paul Hartmann Polska sp z o o
ul. Stefana Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

w zakresie części nr 2 z ofertą o wartości brutto: 34 488,94 zł

w zakresie części nr 7 z ofertą o wartości brutto: 2 948,40 zł

w zakresie części nr 9 z ofertą o wartości brutto: 2 087,47 zł

w zakresie części nr 23 z ofertą o wartości brutto: 51 678,00 zł

w zakresie części nr 24 z ofertą o wartości brutto: 21 384,00 zł

w zakresie części nr 27 z ofertą o wartości brutto: 319 950,00 zł

Lohmann & Rauscher Polska sp z o o

ul. Moniuszki 14

95-200 Pabianice

w zakresie części nr 10 z ofertą o wartości brutto: 17 625,60 zł

Polymed Polska sp z o o

ul. Warszawska 320a

05-082 Stare Babice

w zakresie części nr 15 z ofertą o wartości brutto: 7 137,67 zł

Agencja Naukowo – Techniczna Symico sp z o o

ul. Powstańców Śląskich 54a/2

53-333 Wrocław

w zakresie części nr 3 z ofertą o wartości brutto: 42 547,68 zł

w zakresie części nr 4 z ofertą o wartości brutto: 175 134,96 zł

Zamawiający informuje, że wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1 oraz 28 dokonał w dniu 18-05-2020.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane oferty w najwyższym stopniu wypełniły wymagania określone w przyjętych kryteriach wyboru jakimi była cena oraz ocena terminu dostawy zaoferowanych produktów do siedziby Zamawiającego.

W postępowaniu udział wzięli:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wartość części brutto wyrażona w zł	Termin dostawy do siedziby Zamawiającego
01	3M Poland sp z o o al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	Część nr 18 – 193 095,36	2 dni od złożenia zamówienia
02	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Anmar sp z o o sp k ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	Część nr 20 – 14 515,20	2 dni od złożenia zamówienia
03	Batist Medical Polska sp z o o ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	Część nr 3 – 44 307,65 zł	2 dni od złożenia zamówienia
04	Fapomed Polska sp z o o ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa	Część nr 3 – 59 711,90 zł	2 dni od złożenia zamówienia

05	Paul Hartmann Polska sp z o o ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	Część nr 1 – 6 492,96 zł Część nr 2 – 34 488,94 zł Część nr 3 – 54 994,46 zł Część nr 7 – 2 948,40 zł Część nr 9 – 2 087,47 zł Część nr 23 – 51 678,00 zł Część nr 24 – 21 384,00 zł Część nr 27 – 319 950,00 zł Część nr 28 – 584 992,80 zł	2 dni od złożenia zamówienia
06	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45 51-107 Wrocław	Część nr 28 – 551 091,60 zł	2 dni od złożenia zamówienia
07	Lohmann & Rauscher Polska sp z o o ul. Moniuszki 14 95-200 pabianice	Część nr 1 – 6 026,40 zł Część nr 3 – 48 081,60 zł Część nr 7 – 3 201,12 zł Część nr 9 – 1 749,60 zł Część nr 10 – 17 625,60 zł	2 dni od złożenia zamówienia
08	Mercator Medical sa ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	Część nr 2 – 49 808,30 zł Część nr 3 – 47 455,63 zł	2 dni od złożenia zamówienia
09	Multitex	Oferta złożona wadliwie. Formularz cenowy, ofertowy oraz JEDZ niemożliwe do otworzenia	
10	Neomed Polska sp z o o sp k Szymanów 9e 05-532 Góra Kalwaria	Część nr 5 – 74 077,20 zł Część nr 20 – 14515,20 zł Część nr 21 – 43 189,20 zł Część nr 29 – 9 072,00 zł	3 dni od złożenia zamówienia
11	Polymed Polska sp z o o ul. Warszawska 320a 05-082 Stare Babice	Część nr 15 – 7 137,67 zł	2 dni od złożenia zamówienia
12	Skamex sp z o o sp k ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Część nr 3 – 58 060,80 zł Część nr 9 – 2 449,44 zł Część nr 18 – 205 329,60 zł Część nr 21 – 33 761,88 zł	2 dni od złożenia zamówienia
13	Agencja Naukowo – Techniczna Symico sp z o o ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	Część nr 3 – 42 547,68 zł Część nr 4 – 175 134,96 zł	2 dni od złożenia zamówienia
14	<u>Konsorcjum firm:</u> Citonet Pomorski sp z o o i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych sa <u>Lider konsorcjum:</u> Citonet Pomorski sp z o o Zabagno 18c 83-115 Swaróżyn	Część nr 1 – 5 909,76 zł Część nr 28 – 442 292,40 zł	2 dni od złożenia zamówienia
15	Zarys International Group sp z o o sp k ul. Pod borem 18 41-808 Zabrze	Część nr 3 – 64 211,62 zł Część nr 16 – 16 523,14 zł	2 dni od złożenia zamówienia

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**Część nr 2**

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
--------------	-----------------------------------	---	--------------	--------

05	0,60	0,40	1,00	1
08	0,42	0,40	0,82	2

Część nr 3

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
03	0,58	0,40	0,98	2
04	0,43	0,40	0,83	6
05	0,46	0,40	0,86	4
08	0,54	0,40	0,94	3
12	0,44	0,40	0,84	5
13	0,60	0,40	1,00	1
15	0,40	0,40	0,80	7

Część nr 4

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
13	0,60	0,40	1,00	1

Część nr 7

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
05	0,60	0,40	1,00	1
07	0,55	0,40	0,95	2

Część nr 9

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
05	0,60	0,40	1,00	1
12	0,51	0,40	0,91	2

Część nr 10

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
07	0,60	0,40	1,00	1

Część nr 15

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
11	0,60	0,40	1,00	1

Część nr 18

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
01	0,60	0,40	1,00	1
12	0,56	0,40	0,96	2

Część nr 20

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
02	0,60	0,40	1,00	1
10	0,60	0,08	0,68	2

Część nr 23

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
05	0,60	0,40	1,00	1

Część nr 24

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
05	0,60	0,40	1,00	1

Część nr 27

Numer oferty	Przyznane punkty w oparciu o cenę	Punkty przyznane w oparciu o termin dostawy	Suma punktów	Lokata
05	0,60	0,40	1,00	1

Unieważnienie postępowania:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części nr: 6, 8, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 22, ~~23~~, 25, 26. W ramach powyższych części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części nr: 5, 9, 21, 29. Ceny ofert w zakresie powyższych części przewyższyły wartość jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1. W ramach części nr 5 cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę Neomed Polska sp z o o sp k z siedzibą w Górze Kalawrii przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wartość oferty – 74 077,20 zł, zabezpieczona kwota brutto 40 435,20 zł.

- ~~2. W ramach części nr 9 cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę Skamex sp z o o sp k z siedzibą w Łodzi przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wartość oferty – 2 449,44 zł, zabezpieczona kwota brutto 2 081,25 zł.~~
3. W ramach części nr 21 cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę Neomed Polska sp z o o sp k z siedzibą w Górze Kalwarii przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wartość oferty – 43 189,20 zł, zabezpieczona kwota brutto 30 650,40 zł.
4. W ramach części nr 29 cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę Neomed Polska sp z o o sp k z siedzibą w Górze Kalwarii przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wartość oferty – 9 072,00 zł, zabezpieczona kwota brutto 4 924,80 zł.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy biorącego udział w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 1 oraz 28.

Oferty odrzucone:

~~**Oferta nr 05 złożona przez firmę Paul Hartmann Polska sp z o o z siedziba w Pabianicach w zakresie części nr 9 i 23.**~~

Oferta nr 07 złożona przez firmę Lohmann & Rauscher Polska sp z o o z siedziba w Pabianicach w zakresie części nr 3 i 9.

Oferta nr 12 złożona przez firmę Skamex sp z o o sp k z siedziba w Łodzi w zakresie części nr 21.

Oferta nr 15 złożona przez firmę Zarys International Group sp z o o sp k z siedziba w Zabrze w zakresie części nr 16.

Podpisanie umowy:

Umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostaną zawarte z zachowaniem terminu 10 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1.

Umowy jednostronnie podpisane zostaną wysłane pocztą.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej (ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. 2004 nr 19 poz. 177 – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami. – dział VI „Środki ochrony prawnej”).

*Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Olsztynie
Irena Kierzkowska*