

Łódź, dnia 28 maja 2018 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
02-676 Warszawa, ul. Postępu 17a

Odwołujący:

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o.
95-200 Pabianice, ul. Partyzancka 133/151

reprezentowany przez:

pełnomocnika radcę prawnego Monikę Kłeczek
Kancelaria Radcy Prawnego Monika Kłeczek
90-453 Łódź, ul. Radwańska 16 m 11
adres e-mail: m.kleczek@advocem.com

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
10-561 Olsztyn, ul. Żołnierska 18
adres e-mail: zamowienia@wss.olsztyn.pl
tel. 89 538 62 28

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Materiały opatrunkowe – powtórka”, DZPZ/333/23 PN/2018, Ogłoszenie nr 555429-N-2018 z dnia 2018-05-09 r.

ODWOŁANIE

W imieniu Odwołującego PAUL HARTMANN Polska sp. z o.o., na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, którego odpis przedkładałam w załączeniu, na zasadzie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) – dalej „p.z.p.”, wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegających na:

1. czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części I dotyczącej przyłepców poprzez wybór oferty Konsorcjum Citronet Pomorski Sp. z o.o. i TZMO SA, która nie stanowiła oferty najkorzystniejszej z uwagi na jej niezgodność z treścią SIWZ,
2. zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Citronet Pomorski Sp. z o.o. i TZMO SA złożonej w Części I - przyłepce, która stanowiła ofertę niezgodną z treścią SIWZ.

Zarzucam Zamawiającemu, iż podejmując ww. czynności naruszył:

1. art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 91 ust. 1 pzp poprzez dokonanie wyboru oferty Konsorcjum Citronet Pomorski Sp. z o.o. i TZMO SA w Części I, która nie stanowiła oferty najkorzystniejszej z uwagi na jej niezgodność z treścią SIWZ w poz. 11-16 opz dla Części I.

Niniejszym wnoszę o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w Części I - przyłepce;
2. nakazanie ponownej oceny i badania ofert w Części I –przyłepce,

3. nakazanie odrzucenia oferty Konsorcjum Citronet Pomorski Sp. z o.o. i TZMO SA złożonej w Części I – przylepce jako niezgodnej z treścią SIWZ,
4. nakazanie ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty i w jego wyniku wyboru oferty najkorzystniejszej.

Interes prawny:

Odwołujący złożył ofertę, która jako zgodna z treścią wymagań SIWZ dla Części I – przylepce, stanowiła ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu przepisów Prawa zamówień publicznych. Pomimo jednoznacznych zapisów SIWZ oraz udzielonych wyjaśnień Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Konsorcjum Citronet Pomorski Sp. z o.o. i TZMO SA, która jest niezgodna z wymaganiami postawionymi w pozycji 11-16 opisu przedmiotu zamówienia dla Części I. Tym samym oferta ta jako niezgodna z treścią SIWZ podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp. Na skutek wadliwych czynności Zamawiającego Odwołujący został pozbawiony możliwości uzyskania zamówienia w w/w postępowaniu.

UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 23 maja zawiadomił wykonawców o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części I. W wyniku dokonanego wyboru w tej części jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Konsorcjum Citronet Pomorski Sp. z o.o. i TZMO SA. Odwołujący nie zgadza się ze stanowiskiem Zamawiającego i podnosi, iż oferta konsorcjum w zakresie pozycji 11-16 jest niezgodna z wymaganiami postawionymi w treści SIWZ – opis przedmiotu zamówienia. Powyższe stanowisko Odwołującego potwierdzają poniższe okoliczności.

I. Zarzut naruszenia art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp poprzez dokonanie wyboru oferty, która pozostaje niezgodna z wymaganiami treści SIWZ i która powinna zostać odrzucona w trybie w/w przepisu:

Zamawiający w treści SIWZ dla Części I w poz. 11-16 wymagał złożenia oferty na:

- w poz. 11: Przylepiec hypoalergiczny z białego sztucznego jedwabiu z ząbkowanymi brzegami, dający się dzielić w poprzek bez użycia nożyczek, **na szpulce szer. 1, 25 cm**, przepuszczalny dla powietrza i pary wodnej, wodoodporny, nie absorbuje promieni Rtg, z hypoalergicznym klejem równomiernie naniesionym na całej powierzchni lepnej,
- w poz. 12: Przylepiec hypoalergiczny z białego sztucznego jedwabiu z ząbkowanymi brzegami, dający się dzielić w poprzek bez użycia nożyczek, **na szpulce szer. 2,5 cm**, przepuszczalny dla powietrza i pary wodnej, wodoodporny, nie absorbuje promieni Rtg, z hypoalergicznym klejem równomiernie naniesionym na całej powierzchni lepnej
- w poz. 13: Przylepiec na tkaninie wiskozowej lub bawełnianej z ząbkowanymi brzegami, dający się dzielić w poprzek bez użycia nożyczek, **na szpulce szer. 2, 5 cm**, z hypoalergicznym klejem równomiernie naniesionym na całej powierzchni lepnej, przepuszczalny dla powietrza i pary wodnej, nie absorbuje promieni RTG.
- w poz. 14: Przylepiec na tkaninie wiskozowej lub bawełnianej z ząbkowanymi brzegami, dający się dzielić w poprzek bez użycia nożyczek, **na szpulce szer. 5 cm**, z hypoalergicznym klejem równomiernie

naniesionym na całej powierzchni lepnej, przepuszczalny dla powietrza i pary wodnej, nie absorbuje promieni RTG.

- w poz. 15: Przyklepiec na porowatej przezroczystej folii szer. 1,25 cm hipoalergiczny, pokryty klejem akrylowym, przepuszczalny dla powietrza i pary wodnej, nie absorbuje promieni RTG, dający się dzielić wzdłuż i wszerz bez użycia nożyczek, **na szpulce**.

- w poz. 16: Przyklepiec na porowatej przezroczystej folii szer. 2,5 cm hipoalergiczny, pokryty klejem akrylowym, przepuszczalny dla powietrza i pary wodnej, nie absorbuje promieni RTG, dający się dzielić wzdłuż i wszerz bez użycia nożyczek, **na szpulce**.

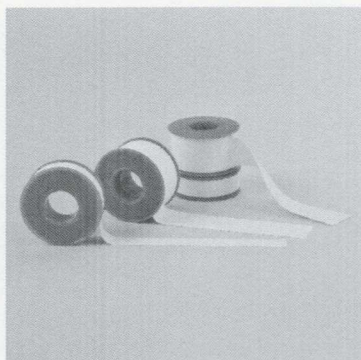
Dodatkowo w wyjaśnieniach do treści SIWZ z dnia 15 maja 2018r. na pytanie nr 13 - *poz. 11, 12, 15, 16 – czy Zamawiający dopuści przyklepiec na rolce?* Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:
Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania przyklepców na rolce.

Konsorcjum w zakresie Części I poz. 11-16 zaoferowało produkty:

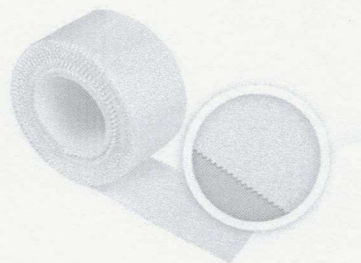
- poz. 11 Plastosilk/MA-162-MMMM-304
- poz. 12 Plastosilk/MA-162-MMMM-305
- poz. 13 Plastovis/MA-166 MMMM-302
- poz. 14 Plastovis/MA-166 MMMM-303
- poz. 15 Plastofilm/MA-163 MMMM-304
- poz. 16 Plastofilm/MA-163 MMMM-305.

Analiza załączonych do oferty próbek wskazuje, iż przyklepce w w/w pozycjach nawinięte są na rolce, a nie jak wymagał tego zamawiający na szpulce. Poniżej jako poglądowe podajemy zdjęcie przyklepca na szpulce oraz przyklepca na rolce:

Przyklepiec na szpulce:



Przyklepiec na rolce:



W tym bowiem przypadku szpulka oznaczała konieczność umieszczenia przylepca na walcu rozszerzającym się ku końcom lub z bocznymi pierścieniami zabezpieczającymi. Tym samym zaoferowane produkty nie spełniają wymagań opisanych w treści opisy przedmiotu zamówienia dla Części I poz. 11-16. Co oznacza, że oferta konsorcjum powinna podlegać odrzuceniu jako niezgodna z treścią SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp. Dodatkowo należy podkreślić, że producent na swoich stronach internetowych (www.matopat24.pl) rozróżnia tulejkę (tj. rolkę) od szpulki, co jednoznacznie opisuje w charakterystyce wyrobu oraz wskazuje w poglądowych zdjęciach asortymentu.

Nie ulega wątpliwości, iż w świetle orzecznictwa KIO i stanowiska doktryny do uchybień, które spowodują zastosowanie sankcji z art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. będą zaliczane niezgodności dotyczące w szczególności: zaoferowania innego przedmiotu niż wymagany przez Zamawiającego, zaoferowanie innego terminu realizacji, zaoferowanie innych niezgodnych rozwiązań dotyczących realizacji zamówienia publicznego, wskazanie innych niż w SIWZ rozwiązań dotyczących postanowień umowy. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 czerwca 2011 r., KIO 1125/11, podkreśla jaka jest najbardziej istotna niezgodność, powodująca konieczność odrzucenia oferty, wskazując: „(...) Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada temu opisanemu w specyfikacji, co do zakresu, ilości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego (...)”. W przedmiotowej sprawie konsorcjum zaoferowało w poz. 11-16 Części I wyroby, które nie spełniały wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia tj. zaoferowało przylepce na rolce zamiast na szpulce. Wobec powyższego zarzut naruszenia art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp jest w pełni uzasadniony.

Mając na uwadze powyższe, wniesienie odwołania stało się konieczne i uzasadnione, stąd wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 2) kopia przelewu potwierdzającego uiszczenie wpisu od odwołania,
- 3) pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
- 4) informacja z Centralnej Informacji KRS,
- 5) informacje ze strony producenta.

radca prawny

Monika Kieczek

Warszawa, dn. 25/05/18

Bank Handlowy w Warszawie S.A. potwierdza realizację następującego przelewu
w dniu 25/05/18

Zleceniodawca: PAUL HARTMANN POLSKA SPOLKA ZOO

Rachunek zleceniodawcy: 0002073201

Beneficjent: Urząd Zamówień Publicznych
Warszawa

Bank i nr rachunku
beneficjenta: 10101010
NBP O/Okr. w Warszawie
60101010100081362231000000

Waluta i kwota przelewu: PLN 7500.00

Szczegóły płatności: opł.od odwołania wn.przez Paul
Hartmann Polska Sp.z o.o. od
wyb.najk..oferty przez WSS w
Olsztynie-.pn.m.opatr.-powt. /ITC/

Niniejszy dokument stanowi oświadczenie woli składane w postaci elektronicznej zgodnie z art. 7
ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1376 ze zm.)
Nie wymaga podpisu, ani pieczęci banku.

BANK HANDLOWY w WARSZAWIE S.A.
ul. Senatorska 16, 00-923 Warszawa

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
MONIKA KLĘCZEK
90-453 Łódź, ul. Radwańska 16 m. 11
tel./fax. (0-42) 632-42-28
m.kleczek@advocem.com
NIP: 731-127-06-79 REGON: 473175121

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu „PAUL HARTMANN Polska” sp. z o.o. z siedzibą w Pabianicach (95-200 Pabianice), przy ul. Partyzanckiej 133/151, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000151009, NIP: 7310004993, REGON: 471042226, kapitał zakładowy: 15 000 000,00 złotych – dalej „Spółka”, niniejszym udzielam pełnomocnictwa radcy prawnemu Monice Klęczek – Kancelaria Radcy Prawnego Monika Klęczek z siedzibą: 90-453 Łódź, ul. Radwańska 16 m. 11 – do reprezentowania Spółki przed sądami powszechnymi wszystkich instancji, organami egzekucyjnymi, organami administracji publicznej, osobami fizycznymi i prawnymi oraz jednostkami niebędącymi osobami prawnymi którym ustawa przyznaje zdolność

prawną, w sprawie ~~over przed Krajową Izbą Adwokacką oraz Prezesem Krajowej Izby Adwokackiej, w szczególności do sporządzenie i złożenie odwołanie i skargi, popieranie i wycofywanie skargi albowym precznej (odwołanie i skargi), składowanie wszelkich pism i oszczędzeń w toku postępowanie odwoławczego, reprezentowanie na posiedzeniach i w rozprawach przed Krajową Izbą Adwokacką, podejmowanie wszelkich czynności przed Krajową Izbą Adwokacką, Prezesem Krajowej Izby Adwokackiej, Prezesem Urzędu Zmorszeń Publicznych - w sprawie postępowanie uchwalenie zamknięcie publicznego postępowania o upływie pretermu nieopracowania pr.: Materiały opatrunkowe - pasta do zębów DZP2/333/23 PIV/2018 (prowadzonego przez Zamek Województwa - w siedzibie Szpital Specjalistyczny z siedzibą w Olstynie).~~

Pełnomocnictwo obejmuje prawo uchwalenie dołnyh pełnomocnictwa.
Pabianice, dnia 20.05.2018 roku

PAUL HARTMANN Polska
Sp. z o.o.

Grażyna Żeromska-Tiszler

Grażyna Żeromska-Tiszler
Prezes Zarządu

Warszawa, dn. 25/05/18

Bank Handlowy w Warszawie S.A. potwierdza realizację następującego przelewu
w dniu 25/05/18

Zleceniodawca: PAUL HARTMANN POLSKA SPOLKA ZOO

Rachunek zleceniodawcy: 0002073201

Beneficjent: Dzielnica Mokotów
m.st. Warszawy
ul. Rakowiecka 25/27

Bank i nr rachunku
beneficjenta: 10301508
BH Regionalne Centrum Rozliczeń Olsztyn
18103015080000000550023113

Waluta i kwota przelewu: PLN 17.00

Szczegóły płatności: opłata skarbową za
pełnomocnictwo /ITC/

Niniejszy dokument stanowi oświadczenie woli składane w postaci elektronicznej zgodnie z art. 7
ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1376 ze zm.)
Nie wymaga podpisu, ani pieczęci banku.

BANK HANDLOWY w WARSZAWIE S.A.
ul. Senatorska 16, 00-923 Warszawa

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.05.2018 godz. 11:05:46

Numer KRS: 0000151009

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		18.02.2003		
Ostatni wpis	Numer wpisu	22	Data dokonania wpisu	07.03.2018
	Sygnatura akt	LD.XX NS-REJ.KRS/2099/18/665		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA ŁÓDZI-ŚRÓDMIEŚCIA W ŁÓDZI SĄD GOSPODARCZY XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 471042226, NIP: 7310004993
3.Firma, pod którą spółka działa	"PAUL HARTMANN POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 4188 SĄD REJONOWY DLA ŁÓDZI-ŚRÓDMIEŚCIA W ŁÓDZI, WYDZIAŁ REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat PABIANICKI, gmina PABIANICE, miejsc. PABIANICE
2.Adres	ul. PARTYZANCKA, nr 133/151, lok. ---, miejsc. PABIANICE, kod 95- 200, poczta PABIANICE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	UMOWA SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 10 WRZEŚNIA 1992 R., - NOTARIUSZ GRZEGORZ SZAFRUGA, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, REP. A NR 1782/92; 25 LISTOPADA 2002 R. - NOTARIUSZ GRAŻYNA RYMDEJKO, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, REP. A NR 3953/2002, ZMIANA: § 1; § 3; § 4 UST. 1, UST. 2; § 7; § 8; § 9; § 10; § 12; § 14; § 15; § 19; § 20; § 21; SKREŚLONO: § 22; § 23; § 24; § 25.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PAUL HARTMANN AG
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	149.999 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 14.999.900,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	15 000 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
-------------------------	--

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	JEŻELI ZARZĄD SKŁADA SIĘ Z WIĘCEJ NIŻ JEDNEGO CZŁONKA, WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ŻEROMSKA TISZLER
	2.Imiona	GRAŻYNA
	3.Numer PESEL/REGON	57050803848
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	21, 20, Z, PRODUKCJA LEKÓW I POZOSTAŁYCH WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
	2	32, 50, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE
	3	46, 45, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PERFUM I KOSMETYKÓW
	4	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH

5	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
6	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
7	47, 75, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOSMETYKÓW I ARTYKUŁÓW TOALETOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
8	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
9	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	16.12.2002	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	21.07.2003	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	23.07.2004	01.01.2003 R.-31.12.2003 R.
	4	16.08.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	5	18.07.2006	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	03.07.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	08.09.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	25.08.2009	01.01.2008 R - 31.12.2008 R
	9	09.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	01.09.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	07.09.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	09.09.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	07.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	05.08.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	07.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	22.12.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 R.-31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R - 31.12.2008 R
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 R.-31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R - 31.12.2008 R
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 R.-31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R - 31.12.2008 R
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy,
za który należy złożyć sprawozdanie
finansowe

31.12.2003

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.05.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Przebiec tkaninowy (tzw. na szpulce) 2,5 cm x 5 m
Matop24 KNIERYNARIA sp. z o.o. sp. z o.o.
INFORMACJE: 18 111 1111
KONTAKT: sklep@matop24.pl
Poniedziałek-Piątek 8:00-18:00

★★★★☆ 5.0 (1) [Opis produktu](#)

3,75 zł 1,75 zł / 1,40 zł

3,66 zł 2,44 zł / 2,03 zł

1 + [dodaj do koszyka](#)

Cena za opakowanie

Cena od 22 opak.

Kupując w naszym sklepie powyżej 22 opakowań tego produktu, możesz otrzymać ten sam produkt w niższej cenie!

Opis produktu

Przebiec tkaninowy Classic na szpulce 2,5 cm x 5 m

Przebiec na tkaninie na szpulce stosowany do podszycia wnętrza okapów. Posiada osobny i normalnej szerokości szły.
Cechy produktu:
Jakość: najlepsza
Materiał: bawełna
Rozmiar: 2,5 cm x 5 m

Właściwości przebieców tkaninowych Classic:

- Wykonane z elastycznej i wytrzymałej tkaniny
- Bez z zawartością 100% białego minimalnego ryzyka powstania podrażnień
- Świeżo przyfajka do sterylizacji
- Wszystkie przebiecy tkaninowe Classic są wyjątkiem jednorazowym

Przebiec tkaninowy Classic 1 szt.
Cena wariantów: 1,42 zł

Marka: Matop24 Classic

W naszym sklepie

[Przebiec tkaninowy Classic na szpulce 2,5 cm x 5 m](#) - 3,75 zł

[Przebiec tkaninowy Classic na szpulce 2,5 cm x 5 m](#) - 3,66 zł

W naszym sklepie pomagamy?

Bezpieczeństwo, wytrzymałość, niezawodność. Wytrzymałość, niezawodność. Wytrzymałość, niezawodność.

Publika: przyklepianie folii w technologiach: D, O, W, V, The Blue
 Wzrost: 24 x 40 cm, 30 x 40 cm, 30 x 60 cm, 60 x 90 cm, 60 x 120 cm

Przyklepianie przezroczysty
 Cena za opakowanie: 37,15 zł
 Cena od 12 opak.: 35,89 zł

- 1. 125 cm x 9,14 m
- 2. 125 cm x 18,28 m
- 3. 125 cm x 27,42 m
- 4. 125 cm x 36,56 m
- 5. 125 cm x 45,70 m
- 6. 125 cm x 54,84 m
- 7. 125 cm x 63,98 m
- 8. 125 cm x 73,12 m
- 9. 125 cm x 82,26 m
- 10. 125 cm x 91,40 m

Przyklepianie przezroczysty - opis produktu

Przyklepianie przezroczysty - opis produktu

Przyklepianie przezroczysty Placfilm hyponiglozyczny 1,25 m x 9,14 m 24 szt.

Przyklepianie przezroczysty Placfilm hyponiglozyczny 1,25 m x 9,14 m 24 szt.

Cechy produktu:
 - Wytrzymałość na rozdarcie i powłokę przeciwsłoneczną.
 - Wodoodporność.
 - Przemysłowe zastosowanie.
 - Łatwa instalacja.
 - Długość życia.

Właściwości przyklepiania przezroczysty Placfilm:
 - Wytrzymałość na rozdarcie i powłokę przeciwsłoneczną.
 - Wodoodporność.
 - Przemysłowe zastosowanie.
 - Łatwa instalacja.
 - Długość życia.

Przyklepianie przezroczysty Placfilm hyponiglozyczny 1,25 m x 9,14 m 24 szt.

Przyklepianie przezroczysty Placfilm hyponiglozyczny 1,25 m x 9,14 m 24 szt.