

Olsztyn, dnia 9 lutego 2026 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny

ul. Żołnierska 18

10 – 561 Olsztyn

***Do wiadomości
uczestników postępowania***

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPROSZENIA DO ZŁOŻENIA OFERTY CENOWEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego do 170 tys. na wybór wykonawcy zadania: dostawa głowicy USG firmy GE typ: 6VT-D, postępowanie DZPZ/2651/20/2026

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie informuje, iż w postępowaniu o zamówienie publiczne do 170 tys. na realizację zadania: dostawa głowicy USG firmy GE typ: 6VT-D do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytania:

Pytania do zapisów projektu umowy (załącznik nr 3 do zaproszenia):

Dotyczy paragrafu 1 ust 2a Uprzejmie prosimy o wykreślenie obowiązku dostarczenia karty gwarancyjnej – gwarancja zostaje udzielona na podstawie zapisów umownych, co w świetle przepisów prawa cywilnego (art. 577 i n. KC) jest wystarczające do skutecznego ustalenia obowiązywania gwarancji. W przypadku nowoczesnego sprzętu medycznego coraz częściej nie stosuje się odrębnych „kart gwarancyjnych”, a warunki gwarancji wynikają z zapisów kontraktowych. Dodatkowo, zapisy karty gwarancyjnej mogłyby wprowadzać niepotrzebne sprzeczności lub wątpliwości co do interpretacji postanowień umownych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Dotyczy paragrafu 7 ust 2 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urzędów medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 12 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści: „Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Dotyczy paragrafu 7 ust 5 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający umożliwiając przeprowadzenie zdalnej diagnostyki i napraw, zapewni przyłączenie oferowanego urządzenia do sieci komputerowej w celu umożliwienia w razie konieczności czynności, o których mowa?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że umożliwiając przeprowadzenie zdalnej diagnostyki i napraw, zapewni przyłączenie oferowanego urządzenia do sieci komputerowej w celu umożliwienia w razie konieczności czynności.

Dotyczy paragrafu 7 ust 6 Powszechnie przyjętą praktyką jest, że gwarancja elementów systemu naprawianych lub wymienionych w trakcie trwania okresu gwarancji kończy się wraz z zakończeniem gwarancji na przedmiot zamówienia. Pozwala to na rzetelną kalkulację oferty przez Wykonawcę, korzystniejszą dla Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymogu 12-sto miesięcznej gwarancji na części instalowane w ostatnim roku gwarancji?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie instrukcji obsługi w języku polskim w formie elektronicznej (np. pliku PDF), zamiast w wersji drukowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przekazanie instrukcji obsługi w języku polskim w formie elektronicznej (np. pliku PDF).

Pytanie 2.

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować model aparatu, z którym dana głowica miałaby współpracować?

W Formularzu ofertowym wskazano aparat Vivid 9, który zgodnie z posiadanymi przez nas informacjami nie występuje w ofercie producenta. Czy chodziło o model Vivid E9?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że chodzi o model Vivid E9

DYREKTOR WSS W OLSZTYNIE