

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
ul. Żołnierska 18
10 – 561 Olsztyn

Pytania i odpowiedzi :

Dotyczy: postępowania o wartości poniżej 130 tys. zł o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych - trzyczęściowych – powtórka

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści Zaprośzenia:

**UWAGA: w przypadku dopuszczenia modyfikacje zostały naniesione w załączniku nr 3 –
AKTUALNY PROJEKT UMOWY**

Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w umowie w jednostkach (dniach i godzinach) roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego tylko w dni robocze może realnie wykonywać obowiązki wynikające z umowy, termin na realizację powinien zaś być tożsamy niezależnie od tego, kiedy rozpoczyna bieg.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości niezależnie od okoliczności i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należytą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, do czego odnosi się stosowane w treści projektu umowy określenie „sprzęt”? Czy Zamawiający zgodzi się na jego zastąpienie w treści projektu umowy określeniem „wyroby medyczne”?

Uzasadnienie:

Dokumentacja postępowania prowadzi do wniosku, że przedmiotem zamówienia w ramach tej umowy są wyłącznie wyroby medyczne w postaci soczewek, wobec czego Wykonawca prosi o stosowanie nazewnictwa, które w pełni odpowiada charakterystyce zamówienia. Powyższe zminimalizuje ryzyko powstania ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych. Aktualne nazewnictwo może wprowadzać w błąd.

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie terminów podanych w treści §1 ust. 1 projektu umowy – poprzez wskazanie, do czego odnosi się termin 3 dni? Czy w ramach utworzenia depozytu (pierwsza dostawa wyrobów) Wykonawca ma dostarczyć towar wedle

danych z zestawienia, które Zamawiający przekaże Wykonawcy w terminie 3 dni od podpisania umowy? Dodatkowo – czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie, że utworzenie depozytu nastąpi w terminie 7 dni od otrzymania ww. zestawienia przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, Wykonawca prosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie kwestii j.w. Wykonawca prosi także, by termin na utworzenie depozytu rozpoczynał bieg od chwili otrzymania zestawienia towarów.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 2 oraz ust. 6-8 projektu umowy, że:

- 1) Zamawiający zapłaci Wykonawcy za wszystkie towary pobrane z depozytu – niezależnie od ich zużycia;
- 2) Zamawiający rozliczy się z Wykonawcą za wszystkie towary, które w trakcie ich pobytu w depozycie zostały zniszczone, utracone lub uszkodzone;
- 3) Zamawiający rozliczy się z Wykonawcą za wszystkie towary, które w trakcie pobytu w depozycie uległy przeterminowaniu lub ich termin ważności wynosi mniej niż 9 miesięcy – przy czym Wykonawca może zaoferować wymianę towarów na tożsame o dłuższym terminie ważności, na wniosek złożony przez Zamawiającego na min. 9 miesięcy przed końcem terminu ważności;
- 4) wykreślenie ust. 6 (w całości)?

Uzasadnienie:

- Towary w depozycie znajdują się w posiadaniu Zamawiającego, wobec czego Zamawiający musi zapewnić ich bezpieczeństwo a w razie uszkodzenia, zniszczenia lub utraty – rozliczyć się z Wykonawcą za ww. mienie. Odpowiedzialność Zamawiającego nie może jednak ograniczać się do wskazanych wyżej sytuacji. Wykonawca nie ma możliwości bieżącego monitorowania towaru na miejscu, w siedzibie Zamawiającego (tj. w depozycie), wobec czego ewentualna wymiana towaru na tożsamy o dłuższej dacie ważności może następować tylko na wniosek Zamawiającego. Ponadto, towary o terminie przydatności do użycia krótszym niż 9 miesięcy są co do zasady niezbywalne, więc Wykonawca może zaoferować wymianę tylko takich wyrobów, które w chwili zgłoszenia do wymiany posiadają min. 9 miesięcy terminu ważności.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie – na czym ma polegać wskazane w §6 ust. 7 projektu umowy „prawo do zmiany składu depozytu”? Czy w ramach ww. uprawnienia Zamawiający przewiduje możliwość nabycia towarów innych niż określone pierwotnie w umowie? Wykonawca prosi o stosowne doprecyzowanie w treści umowy.

Uzasadnienie:

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, Wykonawca prosi o wyjaśnienie j.w. oraz o odpowiednie doprecyzowanie w treści projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §7 projektu umowy, że termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej rozpocznie bieg z chwilą dostarczenia Wykonawcy reklamowanego towaru?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może rozpatrzyć reklamacji co do jakości towaru bez jego naocznego zbadania, wobec czego termin na załatwienie takiej reklamacji może rozpocząć bieg dopiero z chwilą otrzymania towaru, którego ta reklamacja dotyczy.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §9 projektu umowy, że umowne prawo odstąpienia będzie przysługiwało Zamawiającemu tylko w przypadku naruszeń zawinionych przez Wykonawcę i dopiero po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaniechania naruszeń w wyznaczonym dodatkowo terminie oraz bezskutecznym upływie ww. terminu?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, na które nie ma wpływu i które znajdują się poza jego kontrolą. Co więcej, odstąpienie od umowy ma doniosłe skutki dla każdej ze stron i z tego względu powinno stanowić ostateczność. Zamawiający powinien więc wezwać Wykonawcę do zaniechania naruszeń w wyznaczonym dodatkowo terminie i dopiero w przypadku niezastosowania się do ww. wezwania, zyskać prawo odstąpienia od umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §10 ust. 1-3 projektu umowy, że:

- 1) stawka kary dziennej za zwłokę w dostawie wyniesie 0,5% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru;
- 2) stawka kary umownej za odstąpienie wyniesie 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o zmniejszenie stawki kar w celu uniknięcia ich rażącego wygórowania i miarkowania przez sąd. W przypadku, gdy naliczone kary umowne nie pokryją poniesionej przez Zamawiającego szkody, Zamawiający i tak uprawniony będzie do odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy postanowień, które będą przewidywały waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy w przypadkach określonych na zasadach analogicznych do art. 436 pkt 4 lit. b) i art. 439 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przy czym:

- 1) próg zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniający do wniosku o waloryzację wynagrodzenia wyniesie 4% w stosunku do cen przyjętych na potrzeby oferty;
- 2) próg maksymalnej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w ramach waloryzacji wyniesie 15% w stosunku do ceny z oferty;
- 3) waloryzacja dokonywana będzie przy uwzględnieniu wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego przez GUS?

Uzasadnienie:

Umowa zawierana jest w warunkach wysokiej inflacji, wobec czego Wykonawca prosi o wprowadzenie do umowy klauzul, które zapewnią możliwość ubiegania się o odpowiednią zmianę wynagrodzenia – w odpowiedzi na zmieniające się warunki rynkowe i koszty realizacji danego zamówienia.

UWAGA : Zamawiający informuje, iż:

- w wyniku powyższych wniosków o wyjaśnienie treści Zaprośzenia, Zamawiający dokonał modyfikacji projektu umowy, będący załącznikiem nr 3 do SWZ.

Załączniki:

Aktualny projekt umowy – załącznik nr 3 do Zaprośzenia

DYREKTOR
WSS w Olsztynie
Irena Kierzkowska

(Podpis osoby uprawnionej)